

GIOVANNI BOCCACCIO Y LOS JURISTAS DEL RENACIMIENTO
 [Giovanni Boccaccio and the Jurists of the Renaissance]

Rafael RAMIS BARCELÓ*
 Universitat de les Illes Balears – IEHM
 Universidad Bernardo O'Higgins (Chile)

RESUMEN

Este artículo aborda la recepción de las obras de Boccaccio en los juristas del Renacimiento, de 1400 a 1640. Este tema nunca ha sido estudiado sistemáticamente y aquí se propone una perspectiva general, buscando citas a Boccaccio en las obras jurídicas. El artículo intenta responder a cuatro preguntas: 1) ¿Qué juristas citaron a Boccaccio?; 2) ¿Qué orientación tenían estos juristas?; 3) ¿En qué tipo de obras mencionaron los juristas a Boccaccio?; 4) ¿Qué obras de Boccaccio fueron las más citadas por los juristas? Tras el examen de más de quinientas obras jurídicas impresas desde los incunables hasta 1640, se propone una

ABSTRACT

This article studies the reception of the works by Boccaccio in the Jurists of the Renaissance, from 1400 to 1640. This topic never has been systematically studied and here a general prospective is proposed by searching quotations to Boccaccio into the legal works. The article attempts to answer four questions: 1) What jurists quoted Boccaccio?; 2) What orientation did these Jurists have?; 3) In what kind of works did the Jurists mention Boccaccio?; 4) Which works of Boccaccio were most cited by Jurists? After the examination of more than a five hundred printed legal works from incunabula to 1640, a chronological

RECIBIDO el 28 de septiembre de 2022 y ACEPTADO el 4 de julio de 2023.

* Catedrático de Historia del Derecho y de las Instituciones. Edificio G. M. de Jovellanos. Universitat de les Illes Balears. Universidad Bernardo O'Higgins (Chile). Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad, Unidad Asociada al CSIC. Dirección postal: Carretera de Valldemossa, km. 7.5, 07122, Palma de Mallorca (España). Correo electrónico: r.ramis@uib.es. ORCID: 0000-0003-1756-6695. Este trabajo forma parte del PID2020-117702GA-I00/MICIN/AEI/10.13039/501100011033, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Agencia Estatal de Investigación.

clasificación cronológica y temática, con el fin de mostrar la recepción polifacética de Boccaccio entre los juristas.

PALABRAS CLAVE

Boccaccio – Juristas – Renacimiento – Humanismo jurídico – Literatura jurídica.

and thematic classification is proposed, in order to show the multifaceted reception of Boccaccio among Jurists.

KEY WORDS

Boccaccio – Jurists – Renaissance – Legal Humanism – Legal Literature.

INTRODUCCIÓN

Hijo ilegítimo del mercader Boccaccino (o Boccaccio) di Chellino, un agente de la poderosa compañía mercantil de los Bardi, el joven Giovanni Boccaccio fue pronto encaminado por su progenitor hacia los negocios. Ante su impericia en los manejos comerciales, el padre le destinó a estudiar Derecho –especialmente Cánones– en la Universidad de Nápoles, en la cual probablemente recibió las enseñanzas de Cino da Pistoia. Como era de suponer, a un mozo con veleidades literarias, le impactó mucho más el Cino poeta que el jurista¹. Pronto las musas pudieron más que las recopilaciones del *ius commune*. Sin embargo, y a diferencia de lo que sucedió a su maestro y mentor Francesco Petrarca², la formación jurídica pesó mucho en la mente de Boccaccio, hasta el punto de que los temas jurídicos y el problema de la justicia fueron materias relevantes en su producción literaria. Ello ha hecho que, hasta tiempos recientes, se hayan escrito diversos trabajos sobre la influencia del derecho en Boccaccio.

Lucia Battaglia Ricci³ prestó especial atención al Boccaccio canonista, mientras que, en otra reflexión posterior, ha intentado examinar la correlación entre la formación jurídica y la escritura de novelas⁴. Recientemente, este tema ha sido tratado con detalle por Pia Claudia Doering⁵, quien ha abordado satisfactoriamente la práctica del derecho en el *Decameron*, y asimismo ha estudiado en trabajos independientes el tratamiento de algunas cuestiones legales, como la patria potestad⁶ o

¹ Para la cuestión biográfica, seguimos a BRANCA, Vittore, *Giovanni Boccaccio: profilo biografico* (Firenze, Sansoni, 1977), especialmente, p. 31.

² Véase, al respecto, LUPINETTI, Marco Quinto, *Francesco Petrarca e il diritto* (Alessandria, Edizioni dell’Orso, 2a ed. ampliata, 1999).

³ BATTAGLIA RICCI, Lucia, *Diritto e letteratura: il caso Boccaccio*, en DE CAMILLI, Davide (a cura di), *Studi di onomastica e letteratura: offerti a Bruno Porcelli* (Pisa-Roma, Gruppo Editoriale Internazionale, 2007), pp. 69-84.

⁴ BATTAGLIA RICCI, Lucia, *La formazione giuridica di Boccaccio e il libro di novelle*, en EL MISMO, *Scrivere un libro di novelle. Giovanni Boccaccio autore, lettore, editore* (Ravenna, Longo Editore, 2013), pp. 116-133.

⁵ DOERING, Pia Claudia, *Praktiken des Rechts in Boccaccios Decameron: Die novellistische Analyse juristischer Erkenntniswege* (Berlin, Erich Schmidt Verlag, 2020), con abundante bibliografía.

⁶ DOERING, Pia Claudia, *Die ‘patria potestas’ in Boccaccios Decameron*, en *Das Mittelalter*, 25 (2020) 1, pp. 66-82.

el derecho natural⁷, tema –este último– tratado también por Daniela Buccomino⁸. El análisis del derecho en la obra de este gran novelista, nacido en Certaldo, es aún un campo fecundo, en el que seguramente se sucederán nuevos hallazgos, tanto en el *Decameron* como en otros escritos del autor, como el Cap. IV del libro XIV de la *Genealogia deorum gentilium*, en la cual llevó a cabo una ácida crítica contra los juristas, como personas ávidas de dinero, en contraposición a los poetas.

Queda, sin embargo, un importante tema virgen en la investigación de esa fructífera relación que anuda la literatura y el derecho: la recepción de Boccaccio entre los juristas renacentistas. Podría parecer, *a priori*, una labor que excede con creces los límites de un artículo. No obstante, creemos que –ante la carencia de escritos sobre el tema– el arco que abarca desde 1400 a 1640 es muy tentador y coherente: muchas obras de los juristas del siglo XV (pues de la influencia en el XIV quedan muy pocos testimonios) fueron publicadas por vez primera en el siglo XVI, de modo que los escritos que antes habían circulado de forma manuscrita recibieron una segunda vida en letras de molde, que facilitaron sobremanera su difusión. Ante la falta de un estudio de conjunto de la cuestión, y para delimitar con más exactitud el ámbito de investigación, en este artículo nos proponemos abordar esta materia, a través del examen de cuatro preguntas: 1) ¿Qué juristas citaron a Boccaccio?; 2) ¿Qué orientación tenían dichos juristas (humanistas, civilistas, canonistas...)?; 3) ¿En qué tipo de escritos le mencionaron?; 4) ¿Qué obras de Boccaccio fueron las más citadas por los juristas?

Como el arco cronológico propuesto es muy extenso, hay que acotar la investigación, en un triple sentido: 1) solamente se manejan fuentes impresas, de suerte que queda para otra ocasión estudiar el patrimonio manuscrito; 2) principalmente se circunscribe a los tratados en lengua latina, los más usuales en la cultura del *ius commune* y del humanismo, con escasas excepciones, claramente señaladas, destinadas a mostrar el influjo de Boccaccio en Francia, el Sacro Imperio y en el mundo hispánico; y 3) no se analizan todas las obras jurídicas desde los primeros incunables hasta 1640, pues es imposible, sino una selección, elaborada esencialmente a partir del repertorio sobre el humanismo jurídico de Hans E. Troje, así como la obra de Gaetano Colli, que recoge los índices del monumental *Tractatus universo iuris*⁹. Con ello, se cubre, por un lado, el contexto humanista, mientras que, por otro, se tienen en cuenta las principales obras del derecho italiano, tan relevante en la recepción de Boccaccio.

Para la preparación del artículo, hemos manejado unas quinientas obras, a partir de las cuales hemos recopilado las referencias al escritor de Certaldo. En

⁷ DOERING, Pia Claudia, *Madonna Filippa chiamata in giudizio. Diritto naturale e diritto positivo nel Decameron*, en FERRACIN, Antonio, VENIER, Matteo (a cura di), *Giovanni Boccaccio: tradizione, interpretazione e fortuna. In ricordo di Vittore Branca* (Udine, Forum Editrice Universitaria Udinese, 2014), pp. 435-447.

⁸ BUCCOMINO, Daniela, *La ley y sus transgresiones, ¿podríamos aprender de Giovanni Boccaccio?*, en *E-legal history review*, 28 (2018), pp. 1-21, con bibliografía selecta.

⁹ TROJE, Hans E., *Die Literatur des gemeinen Rechts unter dem Einfluss des Humanismus*, en COING, Helmut (Ed.), *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Rechtsgeschichte*, II.1 (München, Beck, 1977), pp. 615-795; COLLI, Gaetano, *Per una bibliografia dei trattati giuridici pubblicati nel XVI secolo: indici del Tractatus universo iuris* (Milano, Giuffrè, 1994).

vez de publicar un simple repertorio de citas, consideramos mucho más sugestivo ofrecer aquí un estudio cronológico, en el que se intente presentar, en un cañamazo, un discurso elaborado a partir de los datos más relevantes. Con ello, se pueden extraer unas conclusiones más amplias, a la vez que se facilitan pistas para sucesivos trabajos.

Como puede verse, se trata de un estudio de *longue durée*, pensado para promover nuevos trabajos en un ámbito que apenas ha suscitado la atención de los investigadores. A la vista de una comprensión unitaria, manejamos aquí una noción de amplia de Renacimiento, que tiene en cuenta el otoño renacentista, en la afortunada expresión de William J. Bouwsma¹⁰, con un esfuerzo para valorar la continuidad –y discontinuidad– de muchos elementos durante el primer tercio del siglo XVII, que luego desaparecieron por el surgimiento de nuevas tendencias en el pensamiento jurídico.

Desde un punto de vista metodológico, hay que indicar asimismo que hemos contemplado la posibilidad de estudiar la recepción de la obra boccacciana a partir de una clasificación de sus escritos, o bien siguiendo el desarrollo cronológico. Tras haber confrontado los resultados de ambas presentaciones, nos decantamos, sin duda, por la primera, puesto que la obra de Boccaccio es extensa y compleja, y apenas se podían seguir las influencias si se procedía obra por obra.

Abogamos, así pues, por la unidad de la obra de Boccaccio, con diversos ángulos (literarios, históricos, morales...), que cada jurista citaba desde su propia experiencia, interés y voluntad. De este modo, no hay que trocear –a veces, de forma artificial– la obra de los juristas, repartiéndola en función de las citas a Boccaccio, sino justo al revés: los juristas son los protagonistas de la recepción y, en las páginas siguientes, se explican las influencias boccaccianas a partir de las obras jurídicas.

Hay que apuntar una dificultad añadida: la posible confusión de Giovanni con un juriconsulto italiano llamado Virginio Boccacci (†1596), latinizado Verginius de Boccatiis a Cingulo. No es difícil que, por las declinaciones del apellido, existan –en los tratados jurídicos– frecuentes casos de homonimia, que deben ser resueltas por el contexto.

Cabe subrayar, por último, que de las quinientas obras consultadas, hay algunas alusiones repetidas o irrelevantes. Para no sobrecargar la presentación, y con el fin de resaltar a los juristas que mayor sensibilidad acusaron hacia Boccaccio, hemos hecho una selección de las citas, eligiendo las más notables y procurando que todos los temas principales quedaran representados.

I. DEL SIGLO XIV AL XVI

No hay duda de que los escritos de Boccaccio circularon profusamente entre juristas y hombres de letras, si bien son escasos los testimonios que encontramos en las obras que van del siglo XIV al XV. Hay que hacer mención a diversos

¹⁰ BOUWSMA, William J., *The Warning of the Renaissance, 1550–1640* (Yale, University Press, 2000).

comentaristas del *ius commune* y a sus seguidores. Debemos dividir a los autores en dos categorías: por un lado, los comentaristas de Baldo y, por otro, quienes tomaron como motivo una obra concreta de Boccaccio.

En cuanto a la primera categoría, la referencia central que traemos a colación se encuentra, en efecto, en una obra de Baldo degli Ubaldi (1327-1400), y versa acerca de las promesas y de la precisión en su ejecución. En el marco del derecho de obligaciones, un escritor se comprometía a algo muy concreto, y luego jugaban otras variables, como la utilidad pública o la necesidad: "...sed ibi est speciale propter publicam utilitatem, unde non in omni scriptore illa gl[ossa] est vera, quia non in eo qui promissit scribere Fabulas Ioan. Boccatii de Florentia¹¹". Es decir, que alguien prometía escribir las novelas de Boccaccio, (o en un sentido amplio, novelas como las suyas, tanto en calidad como en estilo). Era, como puede verse, un tema susceptible de ser discutido. Ello muestra, de entrada, la influencia que tuvo la obra de Boccaccio entre sus contemporáneos, de modo que su obra aparecía citada ya como ejemplo jurídico en el comentario al *Codex* de Justiniano de un autor de la talla de Baldo.

Este texto suscitó muchos otros: por ejemplo, refiriéndose a la prenda y a otras cauciones, en una adición al tercer libro del comentario a las *Decretales* del Abad Panormitano¹², la escritura de las fábulas (novelas) de Boccaccio se ponía nuevamente como modelo de una promesa que no podía llegar a materializarse. Aparecían mezclados, entre otros, los problemas del cumplimiento de las promesas, con la autoría, la pública utilidad, la necesidad y los privilegios de los poetas.

Todas estas cuestiones maduraron hasta el siglo XVI. Por ejemplo, Giason del Maino (1435-1519) escribió una variante al respecto, si bien era poco significativa con respecto del original¹³. Resumió la cuestión también Giovanni Bertachini, jurista nacido en Fermo en 1448 y abogado consistorial en Roma¹⁴, autor de un *Repertorium*, que tuvo amplia circulación: "Scriptor praecise cogi potest ad scribendum, etiam in compedibus detineri glo. et Bart. in l. stipulatio §. sive autem. ff. de ope. no. nunc et in Specu. de renun. ver. ite, est beneficium, quod dicit, nisi ad scribendum fabulas Boccatii. Bal. in l. nec patronus in iiii. oppo. C. de oper. liber¹⁵".

¹¹ BALDUS UBALDIS, *In sextum codicis librum commentaria* (Venetiis, s.e., 1577), p. 20v.

¹² ABBAS PANORMITANUS, *Comentaria in Tertium Decretalium Librum*, Tomus Sextus (Venetiis, s.e., 1591), p. 88v. "An scriptor possit compelli praecise ad scribendum, et ob id detineri in carceribus, vide gl. et Bar. quod sit, in l. stipulatio, in §. sive autem, ff. de op. no. num. quod etiam voluit Spec. in ti. de renun. in ver. item est beneficium. Quod tamen intellige verum, nisi in scriptore, qui promissit scribere Fabulas Boccatii, qui non potest detineri in compendibus, iuxta doctrinam Bal..."

¹³ IASON MAYNI, *In primam Digesti Noui partem commentaria* (Lugduni, s.e., 1582) p. 42: "... alibi tenet Bar. cum limitatione quando scriptor promisset scribere libros legales vel medicinales, in quib. vertitur utilitas public. secus si promisset scribere centum novellas D. Ioannis Boccatii ita tenet Bal in l. nec patronis..."

¹⁴ CARAVALE, Mario, "Bertachini, Giovanni", *Dizionario Biografico degli Italiani*, 9 (1967), online: [https://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-bertachini_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-bertachini_(Dizionario-Biografico)/) [Consulta de 19 de agosto de 2021].

¹⁵ BERTACHINUS, Iohannes, *Repertorium*, Quinta pars (Basileae, Apud Ambrosium et Au-

Encontramos una formulación muy detallada, debida a la pluma jurídica y literaria de Pierre Rebuffi (1487-1557), profesor de derecho civil y canónico en diversas universidades francesas. El ejemplo de Baldo (y lo que podía leerse en la obra del Abad Panormitano) se predicó no solamente de las novelas de Boccaccio, sino también de *Aresta Amorum* de Martial d’Auvergne y de las *Facetiae* de Poggio: “*Intellige procedere, in scribente libros legales, vel medicinae, aut theologiae, et similibus, secus in scriptore, qui promissit scribere fabulas Bocatii, vel facetias Pogii, seu aresta amorum, ut firmat Bal. in l. nec patronis, in fine, C. de operis liber, quia in his utilitas publica cessat, secundum eum ibi, in l. una, C. de senten. quae pro eo quod interest, sequitur Vincen. in l. in executione, in vii. fallen. nu. clxvii. de verbo, obliga, Raven. in alpha in verbo facere. Et non solum potest praecise cogi, si in seculo remaneat, imo etiam si iuraverit scribere, et postea fuerit effectus monachus, nam in religione existens tenebitur libros, quos promissit, et iuravit scribere, nisi a divinis retraheretur, per glo. et ibi Archi. in c. praeterea, li. dist. Panorm. et Feli. in c. cum I et A. col. penul. de re iud. ratio est, quia studere in illis libris, et scribere, publica versatur utilitas, l. I. C. qui aetate, lib. x. ut civitas peritis hominibus repleatur, sicut dicitur versari, ut hominibus liberis repleatur, l. i. ff. solu matri et Lucas in l. i. col. ii. C. qui aeta. lib. x. secus in istis figmentis Bocatii et aliorum, ergo cessante publica utilitate cessabit hoc privilegium, l. quod dictum, ff. de pact. c. cum cessante, de appella. item quia scolarium in his legalibus libris non interest in pecunia, quia istud interesse esset inaestimabile, ad quod agere non possunt, quare praecise compellent scriptorem, l. penult. et l. si liber ff. ad exhibendum sequitur Lucas in l. i. C. de colo, il lyricia col. i. lib. xi. Vterius ex legum intellectu mundus illuminatur, ut hic non ex intellectu fabularum, inde dicit text. in l. poetae, C. de professo lib. x, quod poetae nulla immunitatis praerogativa iuvantur, qua est ars mentiendi, et Cato dicit. Nam miranda canunt, sed non credenda poetae¹⁶”.*

Esta doble referencia a Boccaccio es, a nuestro juicio, la más completa y la que mejor desarrolla el motivo de Baldo. Se trata, sin embargo, de una remisión genérica a las novelas del certaldés. Más allá de la línea iniciada por Baldo, encontramos también una alusión genérica en la obra del auditor de la Rota y cardenal Giovanni Antonio Sangiorgi (1443-1509)¹⁷, en su comentario sobre *De appellationibus*: “*Si autem secundum consuetudinem prime in istis affectio non habetur prout dicit Jo. de Certaldo in li. novellarum non habere rationem cognationis spiritualis in alio mundo iocando tamen et tunc pronuntiabit non suspectum cum isto casu arbiter poterit inique pronuntiare et non contra expressum errorem iuris et ideo necessaria erit appellatio¹⁸”.*

relium Frobenios Fratres, 1573), p. 24.

¹⁶ REBUFFUS, Petrus, *De scolasticorum bibliopolarum, atque caeterorum vniuersitatum omnium ministrorum, Iuratorumque priuilegiis liber I* (Parisiis, apud P. Vidouaeum bibliopolam Iuratum, 1540), pp. 217-218.

¹⁷ BARTOZZI, Andrea, “Sangiorgi, Giovanni Antonio”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 90 (2017), online: [https://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-antonio-sangiorgi_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-antonio-sangiorgi_(Dizionario-Biografico)/) [Consulta de 18 de agosto de 2021].

¹⁸ SANTO GEORGIO, Johannes Antonius de, *Ardua et quotidiana lectura [...] super titulo de appellationibus noviter cum additionibus Henrici Ferrandat impressa* (Lugduni, Vincentius de Portonariis de Tridino de Monte Ferrato), p. 80.

Esta alusión incidental, aunque parecía dirigida al *Decameron*, no dejaba de ser bastante general, y tomada como un apunte erudito a la mezcla de juego, burlas y veras –susceptible de error en la cognición y de la subsiguiente apelación– que se encontraba en la obra de Boccaccio.

Estudiamos a continuación las referencias que algunos juristas hicieron a obras concretas. La primera de ellas proviene de Andrea Barbazza (1399-1480), profesor en Ferrara y Bolonia y abogado¹⁹, quien –en el Proemio a la *Lectura in Clementinarum compillationem*– escribió: “Hinc clarissimus ille poeta D. Joan. Boccatus lxxv de genelogia [sic] deorum refert iussu platonico quosdam poetas debere expelli ab urbibus ne alios inficiant²⁰”. En realidad, la defensa de la poesía y la referencia a la voluntad de expulsión de los poetas por parte de Platón se encuentra en *Genealogia deorum gentilium*, libro XIII, capítulo XIV. No aludió, sin embargo, a la crítica de Boccaccio a los juristas en el libro XIV, capítulo IV.

Una referencia simpática al *Decameron*, y con cierto contenido jurídico, puede hallarse en *Tractatus de materia oblationium*, un incunable publicado en Milán en 1486. Su autor era Mariano Socini (1401-1467) –llamado *el viejo* para diferenciarlo de su sobrino homónimo (1482-1556)–, un jurisconsulto de Siena que destacó tanto en su faceta de legista cuanto en la de canonista²¹. La alusión al célebre personaje Ser Ciappelletto –un pecador que engañó a su confesor– demuestra el recorrido que tuvo esta primera novela de la jornada primera: “*Quid si oblationes fiant pro aliquo specialiter, qui sit valde malus, qui forte credebatur decessisse in statu gratiae, et decessit sine aliqua poenitentia, et contritione vera, quamvis apparenter poenitisset, exemplo Ser Ciapellecti, de quo per Ioan. Boccatii fabula prima. Iuxta etiam illud, multa enim corpora mortuorum venerantur, in hoc mundo, quorum animae cruciantur in inferno, utrum talia suffragia prosint aliis? Sol. pium et forte catholicum est dicere quod sic, tum quia nullum bonum irremuneratum, ut no. in c. ad liberandam de Iudae*²²”.

Tras leer la solución piadosa y católica de Socini, pasamos a un tema no muy alejado. Se trata de la obra *De canonizzazione sanctorum* (1487), del canonista boloñés Troilo Malvezzi (1432-1495)²³, en la cual, haciendo referencia a la credibilidad, añadió el siguiente comentario: “*Quare praeclarus orator Io. Boccaccius Florentinus de casibus virorum illustrium, lib. I dixit, Repentina credulitas mater*

¹⁹ LIOTTA, Filippo, “Barbazza, Andrea”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 6 (1964), online: [https://www.treccani.it/enciclopedia/andrea-barbazza_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/andrea-barbazza_(Dizionario-Biografico)/) [Consulta de 19 de agosto de 2021].

²⁰ BARBATIUS, Andreas, *Lectura in Clementinarum compillationem* (Parisiis, Reginaldus Chauldiere, 1517), p. 7v.

²¹ La obra de referencia sigue siendo: NARDI, Paolo, *Mariano Sozzini, giureconsulto senese del Quattrocento* (Milano, Giuffrè, 1974).

²² SOCINUS, Marianus, *Tractatus practicabilis et quotidianus in materia Oblationum*, en *Quindecimum Volumen Tractatum ex variis iuris interpretibus collectorum* (Lugduni, s.e., 1549), p. 329.

²³ TAMBA, Giorgio, “Malvezzi, Troilo”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 68 (2007), online: https://www.treccani.it/enciclopedia/troilo-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/ [Consulta de 20 de agosto de 2021].

est erroris et noverea consilii²⁴". En efecto, tal cita figuraba en *De casibus virorum illustrium*, lib. I, cap. X, "Adversus nimiam et repentinam credulitatem", y era una circunstancia que, según Malvezzi, revestía una gran importancia a tener en cuenta para evitar una credulidad ingenua.

A caballo entre el siglo XV y el XVI, vivió Juan López de Palacios Rubios (1450-1524), catedrático de la Universidad de Valladolid, ciudad en la que fue oidor y miembro –entre muchos otros cargos– del Consejo de Castilla²⁵. Encontramos varias referencias a Boccaccio en sus tratados jurídicos.

En *Commentaria et repetitio Rubricae et cap. Per vestras, de donationibus inter virum et uxorem*, López se refirió a las virtudes de las mujeres e hizo una alusión erudita a lo que habían escrito Plutarco de Queronea y Boccaccio: "De virtutibus mulierum multa scribit Plutarchus in suo libello de virtutibus mulierum, et Ioan. Bocatius in libro de illustribus mulieribus, quae videri possunt²⁶".

En *De obtentione et retentione regni Navarrae*, se refirió por dos veces a *De casibus virorum illustrium*. Refiriéndose a la causa de privación y pérdida del reino, aludió a la figura de Sardanápalo: "Ex eadem causa fuit regno privatus, seu a regno deiectus Sardanapalus Assyriorum Rex, ut traditur per Aristotelem Ethicorum I. circa principium, et narrat Tullius quinto de quaestionibus Tusculanis, refert Andreas de Isernia in cap. 1 quae sunt regalia, in verbo et extraordinaria collatio, col I. habetur etiam in chronicis illius temporis et per Ioan. Bocatium de principum casu libro 2. capit. 11²⁷".

En la página siguiente encontramos el caso de Desiderio, el último monarca de los longobardos, que fue vencido por Carlomagno, quien logró el reconocimiento como rey por parte del papa Zacarías: "Propter secundum vero iustitiae universalis defectum, idem Zacharias Papa (cuius paulo ante meminimus) Desiderium ultimum Longobardorum Regem Ecclesiam persequentem et promissa non adimplentem regno privavit, et ab ei deiecit, magni Caroli usus auxilio, ut habetur in capit. Adrianus 63, distinctione, et in cap. hortatu 23, quaestione octava, et latius in chronicis illius temporis, et in vita Zachariae per Platinam, et alios, et per Ioannem Bocatium in praeallegato libro suo de principum casu libro 9, capit. 10, et fratrem Iacobum in supplemento chronicarum²⁸".

Este texto es una muestra de la influencia que ejerció la obra de Boccaccio en la Península Ibérica. El título *De principum casu* es una traducción directa de *Cayda de principes*, título que –sin dejar de respetar el original– habían dado los

²⁴ MALUETIUS, Troilus, *Tractatus non infestivus de sanctorum canonizatione*, en *Tractatus universi iuris*, Vol. XIV (Venetiis, s.e., 1584), p. 102v.

²⁵ Sobre el autor, MORÁN MARTÍN, R., *Juan López de Palacios Rubios: el humanista ante la educación o la unidad del Humanismo europeo*, en GONZÁLEZ GARCÍA, Moisés; POPA-LISEANU, Doina y VERGARA CIORDIA, Javier (eds.), *La idea de Europa en el siglo XV* (Madrid, UNED, 1999), pp. 33-55.

²⁶ LUPUS DE PALACIOS RUVIOS, Johannes, *Opera varia* (Antuerpiae, apud Ioannem Keerbergium, 1616), p. 127.

²⁷ *Ibid.*, p. 722.

²⁸ *Ibid.*, p. 723.

traductores hispanos del siglo XV a la obra del escritor de Certaldo²⁹. Con ello cerramos una primera etapa, que nos ha llevado casi al primer cuarto del siglo XVI.

II. LA DIFUSIÓN HASTA 1550

Los escritos de Boccaccio tuvieron, como es lógico, una mayor difusión gracias a la imprenta. Si hasta 1525, las alusiones habían sido escasas, aunque no irrelevantes, con el paso de las décadas, se multiplicaron. Es rasgo propio de este período la profusión de citas a ciertos pasajes concretos de las diversas obras del autor italiano, con escaso valor jurídico, aunque con interés histórico-erudito.

André Tiraqueau (1488-1558), como es sabido, mostró una extraordinaria curiosidad hacia todas las ramas del saber, e intentó conectar el derecho con ellas. Las citas a médicos, alquimistas, poetas, filósofos y escritores de todo tipo jalonaban sus escritos³⁰. En lo tocante a Boccaccio, el jurisconsulto francés mostró una acusada sensibilidad hacia la *Genealogia deorum gentilium*. De hecho, en sus dos obras principales, solamente citó pasajes de dicho libro. Por un lado, en *De legibus connubialibus*, haciendo gala de una interpretación marcadamente misógina, unió el testimonio de Petrarca en *De remediis utriusque fortunae* al de su discípulo Boccaccio³¹. Por otro, en *De nobilitate et jure primigeniorum*, intercaló algunos comentarios eruditos, que tenían mucho más que ver con la medicina y la mitología que con el derecho: indicó que, como se expresaba en *Genealogia*, lib. V, cap. XXIII, *Árabe* era el inventor de la medicina³²; hizo mención también a Andrógeo, hijo de Minos, de acuerdo con lib. XI, cap. XXVII³³; y a Esculapio, tal y como aparecía en lib. V, cap. XIX³⁴. Como puede verse, escasa entidad jurídica puede extraerse de estas referencias.

Hay que añadir a Girolamo Previdelli (†1534), profesor de *Instituta* en Bolonia, quien, en el *Tractatus legalis de peste*, unió las referencias literarias de Boccaccio (el *Decameron*) y de Petrarca (las *Epístolas seniles*) para tratar la cuestión de la memoria: “*Idem dicendum est si tempore pestis omnes de una domo mane propter morbi servitiem mortui invenirentur, sicuti pluribus familiis contingit Florentiae, quando ibi illa magna et memorabilis pestilentia viguit: quemadmodum scribit Ioannes Boccatus in libris quos sub nomine centum fabularum, seu novellarum materno eloquio edidit, ubi in prin. iudicio omnium etiam Domini Francisci Petrarchae eius amicissimi in*

²⁹ BLANCO JIMÉNEZ, José, *Cajda de príncipes: la Vulgata castellana del De Casibus Virorum Illustrium de Boccaccio*, en *Boletín de Filología*, 50 (2015) 1, pp. 33-70.

³⁰ ROSSI, Giovanni, *Incunaboli della modernità. Scienza giuridica e cultura umanistica in André Tiraqueau (1488-1558)* (Torino, Giappichelli, 2007), pp. 202-222.

³¹ TIRAQUELLUS, Andreas, *De legibus connubialibus et iure maritali* (Parisiis, a Gallio a Prato, 1524), p. 10: “...Petrarcha, in eo libro, quem de remediis prosperae fortunae conscripsit, in eo dialogo, qui illis respondet qui gratam sibi uxorem esse gloriantur, et rursus in libro de vita solitaria, et eius auctoritate discipulus eiusdem Bocatius, libro de genealogia deorum iiii. ca. xliiii”.

³² TIRAQUELLUS, Andreas, *De nobilitate et jure primigeniorum* (Parisiis, Apud Iacobus Kerver, 1549), p. 99.

³³ *Ibíd.*, p. 101.

³⁴ *Ibíd.*, p. 103.

*Epistolis Senilibus ad eundem statum patriae calamitosum et pestilentissimi illius temporis conditione proprie narrat et magnifice*³⁵”.

Tenemos que aludir seguidamente a *Sylvae nuptialis libri sex*, de Giovanni Nevizzano (†1540), profesor en la Universidad de Turín, que combinaba los temas jurídicos y la fantasía literaria³⁶. Esta obra, publicada por vez primera en 1526, y que tuvo dos redacciones³⁷, es un prodigio de erudición, pues citaba a autores antiguos y modernos (como Dante, Petrarca, Ariosto, Pico della Mirandola...), aduciendo argumentos a favor y en contra del matrimonio.

Nevizzano ubicó a Boccaccio entre los autores que escribieron contra las mujeres, sacando a colación el *Corbaccio* y otras novelas³⁸, si bien matizó luego sus posturas, exhibiendo un amplísimo conocimiento de la obra boccacciana. Citó también sus novelas en un sentido genérico³⁹, como también específico (la novela xxxi⁴⁰), su celebrada *Ninfale d'Ameto*⁴¹, y especialmente diversos pasajes del *Filocolo*⁴², obra mencionada también como *Novela de Blancaflor*, en la que Boccaccio comparecía en la compañía de Martín Lutero: “*Et in ii. parte Memorial. in versicul. undones licet frater Martinus Luther in declamatione de quarto praecepto Dei dicat. quod appellatur mundus propterea quod multas res requirit: ut videtur probari ex dictis Bocacij, Novella viij. de d. Blancha Flore, ubi describit lascivum et iocundum balneum, unde nisi mulieres viros mundarent, nonne erugo, tineae, scabies, pulicibus, cimices, pediculi, plati, et aliae innumerae immunditiae et reptilia plura quam ea que enumerat Petrus de Lesnaudiere...*”⁴³”.

Asimismo, se halla una referencia a Boccaccio en los *Scholia in leges duodecum tabularum* que Jakob Spiegel (1483-1547) escribió a partir de los de Oldendorp⁴⁴. Nuevamente se trata aquí de subrayar dos alusiones meramente eruditas al hilo de la *Genealogia deorum gentilium*. Una de ellas, lib. XI, cap. VII., al respecto de la figura de Cástor y Pólux, y la otra en lib. IX, cap. XLI, al tratar la figura de Rómulo⁴⁵.

³⁵ PREVIDELLUS, Hieronymus, *Tractatus Legalis de Peste*, Bononiae, per Hieronymum de Benedictis, 1524, p. 19.

³⁶ MARCHETTO, Giuliano, *Il matrimonio tra politica e diritto: la 'Sylva nuptialis' di G. N. d'Asti (1518)*, en *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento*, XXIX (2003), pp. 33-70.

³⁷ Citamos por la edición: NEVIZZANUS, Iohannes, *Sylvae nuptialis libri sex* (Lugduni, Apud Ant. Vincentium, 1545).

³⁸ *Ibid.*, p. 80.

³⁹ *Ibid.*, pp. 337, 346.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 145.

⁴¹ *Ibid.*, p. 140, 182.

⁴² *Ibid.*, pp 143: “...in amicam vero quanto nobiliorem et digniorem assumes, tanto melius pro te secundum Bocatium in Philocolo libr. iiii. c. xlvij. cuius amor sola habilitate loci quandoque possidetur”; y p. 148: “...in amicam autem minus malum est habere viduam, quam virginem, vel coniugatam, propter rationes Io. Bocatij in Philocolo, lib. iiii. c. lj.”

⁴³ *Ibid.*, p. 352.

⁴⁴ Este texto volvió a imprimirse en la compilación de VERRUTTIUS, Hieronymus, *Novum lexicon utriusque juris, supra omnes omnium editiones ex authoribus, tum graecis tum latinis, innumeris fere dictionibus locupletatum* (Lutetiae Parisiorum, Apud Michaellem Sonnum, 1574), p. 1036.

⁴⁵ SPIEGEL, Iacobus, *Scholia in leges duodecum tabularum*, en *Lexicon iuris civilis* (Basileae, apud Ioan. Hervagium, 1549), p. 91. [Ambas referencias están en la misma página].

Una alusión mucho más imprecisa a Júpiter –en el marco de la *Genealogia*– puede hallarse en *De appellationibus* de Johannes Eisermann, llamado también Ferrarius Montanus (1486-1558), primer Rector de la Universidad de Marburgo⁴⁶: “et Ioannem Boccacium, sed etiam Iovem ipsum reliquis diis superiores, et infinitis nominibus censerit fecit...⁴⁷”. La cita estaba acompañada por otras tantas a Erasmo, Cicerón y San Agustín y, como se desprende del contexto, tenía escaso alcance jurídico.

A partir de estas fechas, y a hasta finales de la centuria, se sucedieron las alusiones al *Decameron*. Hallamos una referencia erudita en la obra de Luis Gómez (1484?-1543), profesor en la Universidad de Padua, auditor de la Santa Rota y obispo de Sarno. Se refería a los diferentes defectos y a las posibilidades de subsanación. Se trataba, en este caso, de una alusión al *Decameron*, VIII, 10: “Nam ut dicit Io. Boccacius, non ha d’essere losco, chi ha da fa con toscó⁴⁸”.

La última referencia que traemos a colación es de Ristoro Castaldi (1507-1564), jurista de Perugia, pues en su *Tractatus de imperatore*, tratando acerca de la figura de Octavio y a su título de *Augustus*, añadió una cita literal del *Decameron*, X, 8: “...in materna lingua, singularis vir do. Io. Boc. in xcviij sua fabula ad fi. Decameron., in prin. ibi, Ottaviano Caesare, non anchora chiamato Augusto⁴⁹”.

III. DESDE 1550 HASTA 1600

Aunque muchos eclesiásticos hubieran alabado las obras de Boccaccio, a resultas de los cánones del Concilio de Trento, fueron colocadas en el Índice de la Inquisición romana⁵⁰ y en el de la española⁵¹. Al igual que sucedió con Dante⁵² y con Petrarca⁵³, la Inquisición facilitó la forja de la leyenda del *Boccaccius reformatus*, construido sobre todo a partir de la obra de Vergerio. En efecto, el jurista y reformador Pier Paolo Vergerio (1498-1565) elaboró una genealogía de autores contrarios al papado en el *Catalogus*, que comentaba la obra de Boccaccio, a quien se dedicaba un amplio espacio⁵⁴. Esta idea se reforzó en la *Opera adversus*

⁴⁶ MÜLLER, Theodor, “Ferrarius Montanus, Johann”, en *Allgemeine Deutsche Biographie*, 6 (1877), pp. 719-720.

⁴⁷ FERRARIUS MONTANUS, Johannes, *De appellationibus*, en *Tractatus universi juris*, Tomus Quintus (Venetiis, s.e., 1584), p. 78.

⁴⁸ GOMES, Ludovicus, *Commentaria [...] in Regulas cancellariae iudiciales* (Venetiis, s.e. 1540), p. 85.

⁴⁹ CASTALDUS, Restaurus, *Amplissimus tractatus de imperatore* (s.e., 1540), p. 46v.

⁵⁰ *Index librorum prohibitorum, cum regulis confectis per patres a Tridentina Synodo delectos* (Venetiis, s.e., 1564), p. 12: “Boccacij Decades, seu nouellae centum, quandiu expurgatae ab iis, quibus rem Patres commiserunt, non prodierint”.

⁵¹ MARTÍNEZ DE BUJANDA, Jesús, *El Índice de libros prohibidos y expurgados de la Inquisición española (1551-1819)* (Madrid, BAC, 2016), p. 346.

⁵² RAMIS BARCELÓ, Rafael, *Dante Alighieri e i giuristi del Rinascimento*, en *Bibliothèque d’Humanisme et Renaissance*, 84 (2022) 2, pp. 305-326.

⁵³ RAMIS BARCELÓ, Rafael, *Francesco Petrarca y los juristas del Renacimiento*, en *Historia et ius*, 22 (2022), pp. 1-26.

⁵⁴ [VERGERIO, Pier Paolo], *Postremus Catalogus Haereticorum Romae conflatus, 1559* [Pforzheim, Corvinus, 1560], pp. 15v-18r. El autor hacía un especial énfasis en el *Decameron*: “Inter

*papatum*⁵⁵ del mismo autor, en la que creaba un auténtico canon de escritores reformados *avant la lettre*. Su planteamiento fue continuado, sobre todo, por teólogos luteranos, aunque también –como veremos– por algún jurista.

Sin embargo, aunque siguieron las prohibiciones en el ámbito católico, las alusiones durante la segunda mitad del siglo XVI continuaron sucediéndose y, pese a la clarísima preponderancia de los autores italianos, hallamos también testimonios en otros puntos de Europa. Por ejemplo, tratando acerca de los impúberes, hallamos una alusión a *De claris mulieribus* en *Ecphrasis elegeiaca ad ultimum Pandectarum titulum*⁵⁶ de Guillaume Martens (†1559), jurista de Dunkerque y presidente del Consejo de Luxemburgo⁵⁷. Los pareceres de Boccaccio aparecían como argumentos de autoridad históricos también en un opúsculo que contenía dos libelos, que explicaban la controversia jurídica entre las ciudades de Ferrara y de Florencia⁵⁸.

Sin embargo, la mayoría de autores del momento citaban el *Decameron*. Unos se fijaban en detalles destacados y otros en cuestiones menores. Un ejemplo de las últimas puede verse en *De Ludo Schacchorum in legali methodo tractatus* de Thomas Actius, natural de Fossombrone, al tratar acerca del juego entre los amantes: “...sed tamen pro oblectamento quaero, quid si amator ludat cum sua amasia, habente rerum suarum administrationem, sicut etiam amator et amasia vincat an restitutioni locus sit? Neque id est inconveniens quaerere, cum mulieribus quoque ludus iste permittatur, ut ex diffinitione illus colligitur, et legitur apud Ioan. Bocatium de Anichino, qui ludebat Iatrunculis cum Domina: qui postea verterunt ludum, alterumque maioris delectationis assumpserunt, quo exemplo instruimur, esse cum paribus ludendum, non cum servis: nam ut Proverbio dicitur⁵⁹”.

En realidad, lo que interesaba a Actius era recalcar que Anichino (*Decameron*, VII, 7) se dejaba vencer al ajedrez, esperando obtener con ello de la esposa de Egano mayores placeres. Un significado más político puede hallarse en la obra de Ferdinando D’Adda, natural de Milán y caballero del senado veneciano, quien se preguntaba si todas las islas adyacentes a la Península italiana formaban parte de Italia. Repasó las opiniones de Accursio, de Benedicto XII y, finalmente, la de

alia Italica scripsit librum, cui dedit titulum, Decameron, quod decem diebus narrentur centum partim historiae, partim parabola aut fabulae. Hunc ergo Papa nunc primum inter Lutheranos libros connumeravit, non sine magno (ut spero) renascentis per Italiam purioris doctrinae fructu”.

⁵⁵ [VERGERIO, Pier Paolo], *Opera adversus papatum* (Tubingae, Vidua Ulrici Morhardi, 1563), pp. 255-256, 344-348.

⁵⁶ MANTENUS, Guglielmus, *Ecphrasis elegeiaca ad ultimum Pandectarum titulum, qui de diversis regulis juris antiqui tam Hetrusco quam Norico codici inscribitur* (Lovanii, Ex officina Revero Velpii, 1553), s.f.

⁵⁷ *Histoire Generale des Pays Bas contenant la description des XVII Provinces*, Ed. nouvelle, Tome III (Brusselle, Chez la Veuve Foppens, 1743), p. 157.

⁵⁸ *Defensio adversus libellum in quo rationes praecedendi explicantur* (s.e. 1562), p. 14: “Dico igitur quod ad vetustatem spectat praestare: siquidem primum est appellata Forum Alieni, uti praeter multos historiae scriptores testatur Ioannes Boccacius, qui nihilosecius Florentinus extitit: quodque ex se se cives genuerit suos nullius gentis colluvie contaminata”.

⁵⁹ ACTIUS, Thomas, *De Ludo Schacchorum in legali methodo tractatus* (Pisauri, apud Hieronymum Concordiam, 1583), p. 71v.

Boccaccio: “*Hanc legem putat Accur. loqui de omnibus insulis, quae Italiae adiecent, quem secutus est Benedictus XII in Extrava. (ut aiunt) Vas electionis, de Cens. qui Sicilian [sic], Sardiniam, Cyronon in Italia ponit: et Ioan. Boccacius in opere suo, quod Decameron inscripsit lib. II, cap. IX, qui pariter Siciliam in Italia esse tradit*”⁶⁰.

También Rinaldo Corso (1525-1582), notario y escritor de ajetreada vida⁶¹, al explicar la vindicación en *De privata reconciliatione*, hizo una mención a nuestro autor: “*Quod et Boccacius alicubi tradidit Fabula 77*”⁶². Asimismo, Orazio Luzi (1541-1569), en *De privilegiis scholarium*, citó a Boccaccio, de una forma igualmente incidental: “... Io. Bocatius in d.c. 10 putat naturam parentum producere diversa ingenia diversis officiis apta”⁶³. Esta cita al escritor certaldés no la hallamos en otras ediciones de la misma obra, sino solamente en el *Tractatus universi iuris*.

Hallamos asimismo varias referencias a Boccaccio en el *Corpus iuris matrimonialis* de Erasmus Sarcerius (1501-1559), un teólogo que, sin embargo, fue un autor clave para la elaboración de la disciplina eclesiástica luterana⁶⁴. Pese a no ser jurista, le incluimos, por la deliberada carga legal del libro, que venía a suplir las carencias en materia casuística y canónica de muchas comunidades reformadas. En esta obra, en forma de diálogo, hallamos tres referencias, de corte erudito, a la *Genealogia deorum gentilium*: una al libro X, capítulo 50, acerca de las relaciones entre Hipólito y Teseo; y dos al libro XIII, capítulo 67, que versaba sobre Atamante y su compleja vida familiar⁶⁵.

Una minoría de juristas se centró en los ejemplos legales que se hallaban en las obras de Boccaccio. Por ejemplo, el florentino Giovanni Battista Asini (†1585), conde palatino⁶⁶, se refirió tanto a la práctica del juez como del notario. Del primero, escribió lo siguiente: “*Haec quidem ad ius commune pertinent, in terminis vero huius statuti nostri, animadvaertendum est, statuentes in hoc a iure communi recedere noluisse, immo cum eo convenire, cum dixerint, quod quilibet qui agere volet contra aliquem teneatur, et debeat exhibere petitionem suam coram iudice competenti; quae quidem verba cum necessitatem imponant formam continere dicendum est, et id etiam de notant mensae illae lapideae, et gradus seu lapidea sub selia, in quibus*

⁶⁰ ADUENSIS, Ferandi, *Explicationum Libri duo, Quorum Primus est in Pandectas: Secundus in alias Iuris Civilis partes* (Lugduni, Haered. Seb. Gryphius, 1561), p. 53.

⁶¹ ROMEI, Giovanna, “Corso, Rinaldo”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 29 (1983), online: [https://www.treccani.it/enciclopedia/rinaldo-corso_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/rinaldo-corso_(Dizionario-Biografico)/) [Consulta de 28 de agosto de 2021].

⁶² CORSUS, Rainaldus, *De privata reconciliatione*, en *Tractatus universi iuris*, Tomus XII (Venetiis, s.e., 1584), p. 244v.

⁶³ LUCIUS, Horatius, *De privilegiis scholarium*, en *Tractatus universi iuris*, Tomus XVIII (Venetiis, s.e., 1584), p. 75.

⁶⁴ MAYES, Benjamin T. G., *Counsel and Conscience. Lutheran Casuistry and Moral Reasoning after the Reformation* (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2011), p. 34.

⁶⁵ SARCERIUS, Erasmus, *Corpus iuris matrimonialis* (Frankfurt am Mayn, s.e., 1569), pp. 10rv, 12r.

⁶⁶ LIOTTA, Filippo, “Assini, Giovanni Battista”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 4 (1962), online: [https://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-battista-asini_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-battista-asini_(Dizionario-Biografico)/) [Consulta de 29 de agosto de 2021].

*iudices pro tribunali sedere conseruerunt; prout de quodam Iudice cui subligacula seu campestria substracta fuerunt, lepide quidem et facete iocatur Ioannes Boccacius*⁶⁷.

Era evidente la circulación de las novelas de Boccaccio, las cuales, por su expresividad, merecerían ser incluidas, incluso sin dar completo detalle de las mismas, en los tratados jurídicos. Y, en cuanto a los notarios, dejó la siguiente reflexión: “*Quod autem eo tempore pro tribunali in dicto palatio residerent, praeterquam quod ex veteribus legibus apparet et extant tam in impluvio quam in aula mensae lapideae sedibus quibusdam tam inferioribus, quam eminentioribus appositis, in inferioribus namque notarii, in eminentioribus vero iudices sedebat et de hoc mentionem fecit Io. Boccacius in sua fabula, licet igitur communis practica, et stilus in hac civitate contrarium observet...*”⁶⁸.

El *Decameron* se coló incluso en las recomendaciones de las lecturas que debía hacer el *iurisconsultus perfectus*. Así lo pensó el jurista ramista Johannes Thomas Freige (1543-1583)⁶⁹ en su *Idea boni et perfecti iurisconsulti*, obra que fue reimpressa más adelante en *Cheiragogia sive Cynosura juris*, un tratado de propedéutica legal compilado por Nikolaus Reusner⁷⁰.

Freige, tras haber preceptuado que el jurista se formase en la Biblia, el *trivium* y el *quadrivium*, la filosofía, en los clásicos grecolatinos, explicó que también debía conocer las lenguas griega, latina, alemana, francesa e italiana. No se olvidó de las lecturas lúdicas, con el regusto anticlerical propio de los autores reformados, empezando por el *Decameron*, y siguiendo por el *Heptameron* de Margarita de Navarra, que tanto debía a Boccaccio, así como Pontano y otros: “*Ludicra. Ad lepores igitur et facetias, cognoscat Boccatii Decameronem, Heptameronem Margaritae Navarrae, Poggium, Bebelium, Pontanum, Apophihegmata, Proverbia Germanica, etc. Amadem Gallicum, Ariostum Italicum*”⁷¹.

Igualmente, hubo juristas que escribieron acerca de temas literarios, como sucedió a Anastasio Germoni (1551-1627), quien —en las *Pomeridianae sessiones*— comparó la obra de Petrarca y la de Boccaccio⁷². Otros, como el obispo Pompeo Rocchi (1547-1591)⁷³, expusieron las ideas de Boccaccio, tras haber contrastado que, sobre el debate acerca de la nobleza (de familia o de espíritu), había dos grupos de autores contrarios entre sí. Por un lado, estaban Bartolo y el Abad Panormitano,

⁶⁷ ASINUS, Johannes Baptista, *Ad statutum Florentinum De Modo procedendi in ciuilibus, Interpretatio* (Florentiae, Apud Carolum Pectinarium, 1571), p. 120.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 316.

⁶⁹ RAMIS BARCELÓ, Rafael, *Petrus Ramus y el derecho. Los juristas ramistas del siglo XVI* (Madrid, Dykinson, 2016), pp. 130-139.

⁷⁰ REUSNER, Nicolaus (ed.), *Cheiragogia sive Cynosura juris, quae est, farrago selectiss. libellorum isagogicorum, de juris arte* (Spirae, Apud Bernardum Albinum, 1588), s.f.

⁷¹ FREIGIUS, Johannes Thomas, *Brevis tabella continens Ideam politi Iureconsulti, in Partitiones juris utriusque, hoc est, omnium juris tam civilis quam canonici Materiarum, in tabulas apta det illustris digestio* (Basileae, ex officina Sixti Henricipetri, 1571), p. 19.

⁷² GERMONIUS, Anastasius, *Pomeridianae sessiones* (Augustae Taurinorum, Apud Io. Varro-nem, et Manfredum Morellum, 1579), pp. 48, 128, 161, 196.

⁷³ LUCIOLI, Francesco, “Rocchi, Pompeo”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 88 (2017), online: https://www.treccani.it/enciclopedia/pompeo-rocchi_%28Dizionario-Biografico%29/ [Consulta de 25 de agosto de 2021].

mientras que, por otro, los humanistas Tiraqueau y Barthélemy de Chasseneuz. Ante la disparidad de opiniones, Rocchi añadía la del escritor certaldés: “*His se adiungere videtur tertium, Io. Boccacius, qui in eos invehens, qui, cum obscuro, et infimo loco nati essent, stemmata sibi usurpabant, affirmasse tacite videtur vilem, ac abiectum hominem non decere huiusmodi ornamenta, cum nobilitatis adeo propria sint, ut ne cogitatione quidem ab ea separari, ac divelli possint*”⁷⁴.

Puede añadirse una referencia que hallamos en *Nouae decisiones sacri Senatus Pedemontani*, compiladas por Antonino Tesauo (1521-1586), Señor de Salmour y senador en Turín. En la decisión CCXXIX, al preguntarse acerca de la injuria, sus rasgos y su castigo, se lee: “*Tunc enim impune hoc facerent, ponens exemplum in quodam iudice farinatio Civitatis Florentiae, cui dum sederet pro Tribunali quidam Florentini iuvenes eidem iudici scabioso sarrabulas seu femoralia extraxerunt in maximum risum astantium, dicens se fuisse praesentem, et forte erat ex eisdem iuvenibus, qui per iocum id faciebant, quam historiam, seu magis facetiam ab ipso Ang. forte de sumptam copiosius recenset Ioann. Boccacius Ang. Contemporaneus in suis festivis narrationibus giornata octava novella 5. Sed dici posset illos iuvenes impune pertransivisse, ex rationibus a Bocatio relatis, vel quia non iniuriandi animo, sed per iocum id fecissent, quo casu cessat iniuriarum actio l. illud relatum. §. primo, versicu. sed si quis per iocum ff. de iniur.*”⁷⁵.

Efectivamente, en *Decameron*, VIII, 5 se narraba la historia del juez messer Niccola da San Lepidio, a quien unos jóvenes le bajaron las bragas, si bien al darle a entender que lo habían hecho como juego, no lo tomó como injuria. Es un ejemplo más del uso de la literatura en los géneros legales de las decisiones y los *consilia*: las situaciones conflictivas de las ciudades italianas quedaban mejor representadas en estas estampas vívidas que no en los preceptos del derecho justinianeo.

Boccaccio fue citado, en la década final de la centuria, por algunos canonistas hispanos y franceses, aunque muy de pasada. Con todo, el interés por el *Decameron* y otras novelas fue decayendo y el certaldés fue tomado simplemente como una autoridad en materia histórico-filológica. Pedro Afonso de Vasconcelos, bachiller en cánones por la Universidad de Coimbra, al comentar la rúbrica *De clericis peregrinis*, hizo una rápida alusión a “Ioan. Bocatius in quadam epistola ad Pinum de Rossi”⁷⁶. Por su parte, Sebastián Jiménez, Licenciado en Decretos, se refirió a la explicación que dio de los Templarios: “Ioan. Bocatius de lapsu principium lib. 10, cap. 14”⁷⁷. Cabe añadir a Pierre de Grégoire (1540-1597), quien –escribiendo sobre los ritos nupciales– aludió incidentalmente a *De coniugibus Cymbrorum* de Boccaccio en su *Syntagma Iuris universi*⁷⁸, así como también a René Choppin

⁷⁴ ROCHUS, Pompeius, *De insignibus familiarum libri duo* (Lucae, Apud Busdrachium, 1576), p. 57.

⁷⁵ TESSAURUS, Antoninus, *Nouae decisiones sacri Senatus Pedemontani* (Augustae Taurinorum, Apud Io. Dominicum Tarinum, 1590), p. 195.

⁷⁶ VASCONCELOS, Petrus Alfonsus de, *De Harmonia Rubricarum Iuris Canonici* (Madríti, apud Petrum Madrigal, 1590), p. 262.

⁷⁷ XIMENEZ, Sebastianus, *Concordantiae utriusque iuris ciuilib et canonici* (Toleti, typis Petri Roderici, 1596), p. 258.

⁷⁸ GREGORIUS THOLOSANUS, Petrus, *Syntagmatis iuris vniuersi*, Pars II (Venetiis, apud Damianum Zenarium, 1593), p. 31.

(1537-1606), quien –en *De dominio Franciae*– una hizo referencia episódica a *De casibus virorum illustrium*⁷⁹.

En cuanto a los espejos de príncipes escritos en lengua castellana, encontramos referencias a Boccaccio en diversas obras. Las dos más sobresalientes serían, a nuestro juicio, la del canonista portugués Bartolomeu Felipe (1480-1590)⁸⁰, quien mencionó la *Genealogia* en dos ocasiones⁸¹, y la *Politica para corregidores*⁸² de Jerónimo Castillo de Bobadilla (1547-c.1605), Fiscal de la Real Chancillería de Valladolid⁸³, quien también aludió a la misma obra. Ambos autores citaron a Boccaccio junto a Erasmo, hecho que otorgaba una mayor pátina humanista a sus reflexiones⁸⁴.

En la misma dirección se movía Flaminio Rossi (ca. 1536-1599), autor de unos *Consilia seu Responsa*, en los que mentó varias veces a Petrarca, así como también *De casibus virorum illustrium* de Boccaccio⁸⁵. Esta obra del escritor certaldés fue citada también en el *Tractatus de adulteriis, iuribus tum divinis, tum canonicis et civilibus*⁸⁶, precisamente al referirse a la figura de Agamenón.

Concluimos con Johann Wolff (1537-1600), jurista y erudito⁸⁷, quien –en *Lectionem memorabilium et reconditarum centenarii XVI*⁸⁸– se refirió a Dante, Petrarca y Boccaccio como la tríada de escritores italianos que, en latín y en vulgar, denunciaron los abusos del papado. La obra de Wolff debe entenderse como una continuación de la de Vergerio, que recogía todas las aportaciones de teólogos, historiadores y juristas para construir el *Boccaccius reformatus*, una imagen a todas luces distorsionada, aunque a la sazón convincente para los disidentes de Roma.

⁷⁹ CHOPPINUS, Rhenanus, *De dominio Franciae, Libri III* (Parisiis, Apud Iacobum de Puyis, 1589), p. 394.

⁸⁰ Sobre el autor, SANTOS LÓPEZ, Modesto, *El pensamiento realista y liberal de Bartolomé Felipe, el fiel discípulo de Fadrique Furió*, en *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, 56 (2006), pp. 5-24.

⁸¹ FELIPE, Bartolomé, *Tractado del conseio y de los consejeros de los Principes*, Segunda impresión (Turino, Impresso en casa de Gio. Vincenzo del Pernetto, 1589), pp. 64, 128.

⁸² CASTILLO DE BOBADILLA, [Jerónimo], *Politica para corregidores y señores de vassallos en tiempo de paz y de guerra*, Tomo I (Madrid, por Luis Sánchez, 1597), p. 494.

⁸³ El estudio clásico es ELÍAS DE TEJADA ESPINOLA, Francisco, *Gerónimo Castillo de Bobadilla* (Madrid, Gráfica Universal, 1939).

⁸⁴ RAMIS BARCELÓ, Rafael, *Erasmo y los juristas del siglo XVI*, en *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance*, 81 (2019) 3, pp. 475-496, especialmente, p. 491.

⁸⁵ RUBEIS, Flaminio de, *Consilia seu Responsa*, Volumen Primum (Francofurti ad Moenum, Ex Typographia Marthaei Beckeri, 1600), pp. 95 y 219.

⁸⁶ RUBEIS, Flaminio de, *Tractatus de adulteriis, iuribus tum divinis, tum canonicis et civilibus* (Francofurti, Ex Officina Paltheniana, 1600), p. 60.

⁸⁷ IRTENKAUF, Wolfgang, *Johann Wolff, Amtmann zu Mundelsheim*, en: *Ludwigsburger Geschichtsblätter*, 27 (1975), pp. 89-116.

⁸⁸ VVOLFVIUS, Johannes, *Lectionem memorabilium et reconditarum centenarii XVI* (Lavin-gae, Sumtibus autoris impressit Leonhardus Rheinmichel, 1600), pp. 683-694.

IV. EL RENACIMIENTO TARDÍO

Las obras de algunos autores de la segunda mitad del siglo XVI fueron publicadas en las primeras décadas de la centuria siguiente. Por esa razón, a fin de redondear la visión panorámica sobre la recepción de Boccaccio, proporcionamos un rapidísimo apunte de los escritos que hemos considerado más relevantes.

Un autor tan celebrado como, por ejemplo, Guido Panciroli (1523-1599), profesor en Pavía y en Turín⁸⁹, vio buena parte de su obra publicada en el siglo XVII. Citó varias veces a Boccaccio en su obra, si bien por motivos de poca monta. En *De claris legum interpretibus*⁹⁰, le mencionó junto a Petrarca y Cavalcanti en la biografía de Cino da Pistoia. Los comentarios, en general, tenían un corte erudito, con poca incidencia en el discurso legal. En la misma línea, Antoine le Clerc de la Forêt, en su *Commentarius ad leges, tam regias quam XII tabularum...*, explicando la noción de *demogorgon*, citó la *Genealogia*⁹¹.

En cambio, Hubert van Giffen (1534-1604), jurista y filólogo⁹², comentando la *Lex II. Ulpianus Lib. I ad Sabinum*, se apoyó en los argumentos de Boccaccio para alabar el buen juicio de las mujeres: “Bocatus in libello *de clar. mulieribus* refert quamplurima optime gesta a mulieribus⁹³”. Anton Hering (1550-1610), por su parte, no solamente incluyó una referencia erudita a *De casibus virorum illustrium*, lib. VII, cap. 7⁹⁴, sino que hizo también un uso forense de la descripción del fraude que Boccaccio había realizado en *De casibus*, II, 23:

“*Quia vero Ioan. Bocatus de casib. viror. illustr. lib. 2 cap. 23. elegantissime fraudem descripsit, in gratiam lectoris non possum non ipsius formalia verba adiicere: Est, inquit fraus species pessima mali, nam facie placida mellitis verbis, ac humilis incedens gradu pervigili, semper syncerae insidiatur fidei, et ut plurimum ad aculeos veneniferos infigendos pro instrumento superficetenus utitur Deo. Haec enim tanti roboris est, si astutus sit artifex, ut venerandam legum potestatem prosternat, mortalium sapientiam fallat, armorum vim atque potentiam frangat, artem decipiat, et omnem vigilantiam persaepe confundat. Hanc summe ignavi, pusillanimes atque vecordes homines colunt, eo quod nulla virtutis fiducia, nec mentis vigor illis sit. Quae, etsi honeste sub pallio laqueos, decipulasque semper gerat, et nonnumquam credulam*

⁸⁹ ROSSI, Giovanni, “Panciroli, Guido”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 80 (2014), online: https://www.treccani.it/enciclopedia/guido-panciroli_%28Dizionario-Biografico%29/ [Consulta de 28 de agosto de 2021].

⁹⁰ PANZIROLUS, Guidus, *De claris legum interpretibus* (Venetiis, apud Marcum Antonium Brogiollum, 1637), p. 178.

⁹¹ CLARUS SYLVIUS, Antonius, *Commentarius ad leges, tam regias quam XII tabularum, mores et canones romani juris antiqui* (Parisiis, Apud Marcum Orry, 1604), p. 283.

⁹² LIERMANN, Hans, “Giphanius, Hubertus”, en *Neue Deutsche Biographie* (NDB), Band 6 (Berlin, Duncker & Humblot, 1964), p. 407.

⁹³ GIPHANUS, Hubertus, *Commentarii In Titulum Digestorum, de diversis Regulis iuris antiqui, perutiles ac necessarii* (Francofurti, Etypographico Ioannis Spiessii, 1606), p. 14.

⁹⁴ HERINGUS, Antonius, *Tractatus de fideiussoribus, in quo ex iure communi, civili, ac canonico...* (Francofurti, Typis Ioannis Bringeri, 1614), p. 163.

simplicitatem fidei sub pedibus conterat, freq[ue]nter tamen suo artifice minam struit, et in eundem, quae in alterum iniecerat, venena retorquet. Hactenus Boccatius⁹⁵”.

Se trata de uno de los escasos usos jurídicos de la obra de Boccaccio. Los demás autores, sin embargo, siguieron con el uso meramente erudito. Por ejemplo, Georg Valentin von Winther (1578-1623), con el pseudónimo de Ventura de Valentiis, refiriéndose a la ebriedad, hizo una alusión incidental de *De casibus virorum illustrium*, lib. VII, cap. 7⁹⁶. El mismo tono hallamos en el tratado *De Status ac Belli, Ratione servanda cum Belgis, sive inferioris Germaniae provinciis*, de Juan Bautista Valenzuela Velázquez (1574-1645)⁹⁷, del Sacro Consejo de Nápoles, quien citó a Boccaccio al referirse a la diosa Palas⁹⁸.

Como puede verse, las citas –que en las décadas anteriores se habían concentrado en obras de autores italianos– las hallamos en este momento entre juristas de diversas latitudes de Europa. También el progresivo éxito de la prohibición inquisitorial del *Decameron*, más allá de la propagación de *Boccatius reformatus* entre los luteranos, hizo que el escritor certaldés fuera tratado, sobre todo, como una fuente erudita.

En verdad, el gusto había cambiado. Los juristas del siglo XVII no sentían tanta estima por aquellos retratos atrevidos de la literatura *in volgare*, sino más bien por la estilización barroca, racionalista y de profusa erudición. Así puede verse, por ejemplo, en la obra de Christoph Besold (1577-1638), quien criticó con argumentos históricos las burlas que hizo Boccaccio: “...et eos, qui perfunctorie pauperibus aliquid largiuntur, saltem ne moriantur; false ridet Boccatius, *giornata I, novell. 6*. Cracoviae Episcopus quidam, plus olim paupertatibus dedit, quam ex redditibus percipiebat, et tamen sat commode vivebat⁹⁹”. Besold aludió asimismo a la *Genealogia* en otros lugares de su obra¹⁰⁰.

De ello se desprende que las alusiones se espaciaron y su sentido, desde entonces, prácticamente fue en exclusiva el histórico-filológico. De ahí la preferencia por la *Genealogia* y *De casibus virorum illustrium*, como puede ejemplificarse con la obra de Miguel Gómez de Luna y Arellano (†1662), jurista que acabó como

⁹⁵ *Ibíd.*, pp. 408-409.

⁹⁶ VENTURA DE VALENTIIS, *Parthenius litigiosus sive discursus politico-iuridicus* (Veronae, Prostant apud Paulum Lederz, 1613), p. 170.

⁹⁷ FABBRICATORE, Ersilia, “Valenzuela Velázquez, Juan Bautista”, en *Diccionario Biográfico Español* (DBE): <https://dbe.rah.es/biografias/4788/juan-bautista-valenzuela-velazquez> [Consulta de 28 de agosto de 2021].

⁹⁸ VALENZUELA VELAZQUEZ, Johannes Baptista, *De Status ac Belli, Ratione servanda cum Belgis, sive inferioris Germaniae provinciis* (Neapoli, ex Typographia Tarquinii Longhi, 1620), p. 306: “Antiqui, ut refert Boccatius de Genealogia Deorum lib. 5, cap. 48, depingebant Deam Palladem armatam, ut insinuarent, parum iuvare scientias, et artes pacis tempore observatas, si non defendantur armis...”

⁹⁹ BESOLDUS, Christophorus, *Operis politici: Variis Digressionibus Philologicis et Iuridicis illustrati* (Argentorati, Sumptibus Haeredum Lazari Zetneri, 1626), p. 79.

¹⁰⁰ *Ibíd.*, p. 43.

Consejero de Indias¹⁰¹, quien citó incidentalmente la primera obra¹⁰², y Juan de Solórzano Pereira (1575-1655), que hizo lo propio con la segunda en *Disputationem de Indiarum iure*¹⁰³.

CONCLUSIONES

Sentado lo anterior, volvamos a las preguntas que hemos formulado al principio.

En primer lugar, en cuanto a los juristas que citaron a Boccaccio, cabe señalar que fueron italianos mayoritariamente hasta el Concilio de Trento, momento en el que el *Decameron* entró en el Índice de la Inquisición romana y española. Desde entonces, por la formación de un *Boccaccius reformatus* y por el uso erudito de su obra, tuvo una dimensión más europea, que empezó a languidecer hacia 1590, al compás de los nuevos intereses culturales.

En segundo lugar, hay que indicar que la variedad de juristas que citaron a Boccaccio es amplia: desde los exponentes y seguidores italianos del *ius commune* –de los comentaristas de Baldo al Abad Panormitano, de diferentes generaciones, como Barbazza, Socini, Sangiorgi, Bertachini, Giason del Maino, Previdelli, o posteriores, como Corso, Luzi o Asini– pasando por los humanistas –Nevizzano, Tiraqueau, Grégoire– hasta los tratadistas del derecho hispano, como Felipe, Castillo de Bobadilla o Solórzano Pereira.

Cierto es que abundaron más los juristas italianos que los de otra procedencia, pues podían disfrutar en mayor medida de las obras *in volgare*, si bien los escritos más puramente eruditos de Boccaccio fueron los preferidos por el público europeo, pues estaban en latín y se referían a personajes mitológicos o de la Antigüedad, que resultaban de interés para todos los lectores cultos del momento.

En tercer lugar, señalamos que la variedad de los juristas se corresponde perfectamente con la amplitud temática de los escritos: desde los comentarios a las fuentes del derecho civil y canónico, hasta los tratados específicos –como los de Troilo Malvezzi, Ferrarius Montanus, Guillaume Martens o Thomas Actius– pasando por los *consilia* de Flaminio Rossi, sin dejar de lado los escritos de corte político (como los de López de Palacios Rubios o René Choppin), humanista (Tiraqueau, Spiegel o, en un sentido lato, Germonio) e incluso propedéuticos (como Freige).

En cuarto lugar, hay que destacar que las obras más citadas fueron el *Decameron* y la *Genealogia*. En un escalón inferior se sitúan *De casibus virorum illustrium* y *De claris mulieribus*. Solamente Nevizzano aludió al *Corbaccio*, *Ninfale d'Ameto* y el *Filocolo*. Puede concluirse, por lo tanto, que hubo más influencia de los textos

¹⁰¹ RAMIS BARCELÓ, Rafael, *La obra jurídica de Miguel Gómez de Luna y Arellano: derecho, racionalismo y lulismo en la España del XVII*, en *Anuario de Historia del Derecho Español*, 83 (2013), pp. 413-435.

¹⁰² GÓMEZ DE LUNA Y ARELLANO, Michael, *De iuris ratione et rationis imperio* (Matriti, typograph. J. González, 1630), p. 193.

¹⁰³ SOLÓRZANO PEREIRA, Johannes de, *Disputationem de Indiarum iure siue De Iusta Indiarum Occidentalium inquisitione, acquisitione et retentione* (Matriti, ex typographia Francisci Martínez, 1629), p. 236.

latinos que de los italianos, si bien el *Decameron* fue citado con intensidad desde la segunda mitad del siglo XV hasta finales del XVI, mientras que la *Genealogia deorum gentilium* fue objeto de alusiones sueltas hasta bien entrado el siglo XVII.

Las referencias a la obra de Boccaccio por parte de los juristas revistieron diversos motivos eruditos: básicamente, como fuente histórica (tanto en cuestiones de la Antigüedad grecorromana como en relación a otros temas, como las islas que pertenecían o no a Italia), y como autoridad moral (especialmente, por su percepción de las mujeres). Su ejemplo para usos forenses fue muy restringido, y de escasa entidad.

De hecho, si comparamos a Boccaccio con Dante y Petrarca, hay que indicar que fue menos citado por los juristas y que las referencias fueron de menor calado. La obra del escritor certaldés es muy susceptible de ser analizada en términos jurídicos (tal y como han hecho, en tiempos recientes, Battaglia Ricci o Doering), por la viveza en la que se retratan no solamente los operadores legales (jueces, abogados, notarios...), sino también los cargos políticos. Sin embargo, lo cierto es que los juristas renacentistas sacaron poco partido.

Sin ir más lejos, varias novelas del *Decameron* pueden ser leídas con moraleja por parte de los juristas, si bien el tratamiento que hicieron fue muy superficial, con escasas excepciones, como la del juez messer Niccola da San Lepidio, comentado por Antonino Tesauro. Otros, como Thomas Actius, al narrar la historia de Anichino, se fijaron en detalles muy secundarios. Uno de los pocos autores que dio un cierto relieve legal a las páginas de Boccaccio fue Anton Hering, al incluir la descripción del fraude que se hallaba en *De casibus*, II, 23.

Resulta también llamativo que los juristas no recogieran el guante que había lanzado Boccaccio en el Cap. IV del libro XIV de la *Genealogia deorum gentilium*: no hubo respuesta a la crítica contra los jueces, jurisconsultos y abogados, retratados —frente a los poetas— con su avaricia y fatuidad. Los juristas del Renacimiento soslayaron esas páginas punzantes y prefirieron usar a Boccaccio como un autor erudito, y hacer de él un clásico inocuo.

Cronológicamente, hay que subrayar que, desde el siglo XIV, nacieron dos tendencias de alusiones. Una surgió a partir de la obra de Baldo, enriquecida con diversos ejemplos hasta llegar a Pierre Rebuffi, que la llevó al máximo nivel de sofisticación, en la que el ejemplo de la escritura de las novelas de Boccaccio formaba parte de un supuesto de derecho de obligaciones, con diversas variables, como la utilidad pública o la necesidad. La segunda es mucho más amplia, y consiste en la remisión —casi siempre erudita— a un pasaje de la historia mitológica o grecolatina, o bien a una novela del *Decameron*. La primera tendencia, que arrancaba desde los coetáneos del certaldés, tomaba a Boccaccio como ejemplo de escritor afamado y era elevado a un caso jurídico. La segunda se puede rastrear a partir de un uso meramente erudito de la obra boccacciana, cuya única excepción es el *Boccaccius reformatus*, que aún no ha sido suficientemente estudiado.

Cabe señalar, por último, que ambas tendencias languidieron a finales del siglo XVII. Los juristas del Barroco tenían otros intereses, y los centros más activos en el ámbito legal fueron los del Septentrión europeo. La obra de Boccaccio, en fin, únicamente fue conservada —y de forma muy moderada— por los juristas

del primer tercio de esa centuria, y solo en tanto que humanista experto en el mundo grecolatino.

FUENTES

- ABBAS PANORMITANUS, *Comentaria in Tertium Decretalium Librum*, Tomus Sextus (Venetiis, s.e., 1591).
- ACTIUS, Thomas, *De Ludo Schacchorum in legali methodo tractatus* (Pisauri, apud Hieronymum Concordiam, 1583).
- ADUENSIS, Ferandi, *Explicationum Libri duo, Quorum Primus est in Pandectas: Secundus in alias Iuris Ciuilibus partes* (Lugduni, Haered. Seb. Gryphius, 1561).
- ASINUS, Johannes Baptista, *Ad statutum Florentinum De Modo procedendi in ciuilibus, Interpretatio* (Florentiae, Apud Carolum Pectinarium, 1571).
- BALDUS UBALDIS, *In sextum codicis librum commentaria* (Venetiis, s.e., 1577).
- BARBATIUS, Andreas, *Lectura in Clementinarum compilationem* (Parisiis, Reginaldus Chauldiere, 1517).
- BERTACHINUS, Iohannes, *Repertorium*, Quinta pars (Basileae, Apud Ambrosium et Aurelium Frobenios Fratres, 1573).
- BESOLDUS, Cristophorus, *Operis politici: Variis Digressionibus Philologicis et Iuridicis illustrati* (Argentorati, Sumptibus Haeredum Lazari Zetneri, 1626).
- CASTALDO, Restaurus, *Amplissimus tractatus de imperatore* (s.e., 1540).
- CASTILLO DE BOBADILLA, [Jerónimo], *Politica para corregidores y señores de vassallos en tiempo de paz y de guerra*, Tomo I, (Madrid, por Luis Sánchez 1597).
- CHOPPINUS, Renatus, *De dominio Franciae, Libri III* (Parisiis, Apud Iacobum de Puys, 1589).
- CLARUS SYLVIVS, Antonius, *Commentarius ad leges, tam regias quam XII tabularum, mores et canones romani iuris antiqui* (Parisiis, Apud Marcum Orry, 1604).
- CORSUS, Rainaldus, *De privata reconciliacione*, en *Tractatus universi iuris*, Tomus XII (Venetiis, s.e., 1584).
- Defensio adversus libellum in quo rationes praecedendi explicantur* (s.e. 1562).
- FELIPPE, Bartolomé, *Tractado del conseio y de los consejeros de los Principes*, Segunda impresión (Turino, Impresso en casa de Gio. Vincenzo del Pernetto, 1589).
- FERRARIUS MONTANUS, Johannes, *De appellationibus*, en *Tractatus universi iuris*, Tomus Quintus (Venetiis, s.e., 1584), pp. 62-86.
- FREIGIUS, Johannes Thomas, *Brevis tabella continens Ideam politi Iureconsulti*, en *Partitiones juris utriusque, hoc est, omnium juris tam civilis quam canonici Materiarum, in tabulas apta det illustris digestio* (Basileae, ex officina Sixti Henricpetri, 1571).
- GERMONIUS, Anastasius, *Pomeridianae sessiones* (Augustae Taurinorum, Apud Io. Varronem, et Manfredum Morellum, 1579).
- GIPHANUS, Hubertus, *Commentarii In Titulum Digestorum, de diversis Regulis iuris antiqui, perutiles ac necessarii* (Francofurti, Etypographeio Ioannis Spiessii, 1606).
- GOMES, Ludovicus, *Commentaria [...] in Regulas cancellariae iudiciales* (Venetiis, s.e. 1540).
- GOMEZ DE LUNA Y ARELLANO, Michael, *De iuris ratione et rationis imperio* (Matriti, typograph. J. Gonzalez, 1630).
- GREGORIUS THOLOSANUS, Petrus, *Syntagmatis iuris vniuersi*, Pars II (Venetiis, apud Damianum Zenarium, 1593).

- HERINGUS, Antonius, *Tractatus de fideiussoribus, in quo ex iure communi, civili, ac canonico...* (Francofurti, Typis Ioannis Bringeri, 1614).
- Histoire Generale des Pays Bas contenant la description des XVII Provinces*, Ed. nouvelle, Tome III (Brusselle, Chez la Veuve Foppens, 1743).
- IASON MAYNI, *In primam Digesti Noui partem commentaria* (Lugduni, s.e., 1582).
- Index librorum prohibitorum, cum regulis confectis per patres a Tridentina Synodo delectos* (Venetiis, s.e., 1564).
- LUCIUS, Horatius, *De privilegiis scholarium*, en *Tractatus universi iuris*, Tomus XVIII (Venetiis, s.e., 1584).
- LUPUS DE PALACIOS RUVIOS, Johannes, *Opera varia* (Antuerpiae, apud Ioannem Keerbergium, 1616).
- MALUETIUS, Troilus, *Tractatus non infestivus de sanctorum canonizatione*, en *Tractatus universi iuris*, Vol. XIV (Venetiis, s.e., 1584).
- MANTENUS, Guglielmus, *Ecphrasis elegeiaca ad ultimum Pandectarum titulum, qui de diversis regulis juris antiqui tam Hetrusco quam Norico codici inscribitur* (Lovanii, Ex officina Reyero Velpii, 1553), s.f.
- NEVIZZANUS, Iohannes, *Sylvae nuptialis libri sex* (Lugduni, Apud Ant. Vincentium, 1545).
- PANZIROLUS, Guidus, *De claris legum interpretibus* (Venetiis, apud Marcum Antonium Brogiollum, 1637).
- PREVIDELLUS, Hieronymus, *Tractatus Legalis de Peste* (Bononiae, per Hieronymum de Benedictis, 1524).
- REBUFFUS, Petrus, *De scolasticorum bibliopolarum, atque caeterorum vniuersitatum omnium ministrorum, Iuratorumque priuilegiis liber I* (Parisiis, apud P. Vidouaeum bibliopolam Iuratum, 1540).
- REUSNER, Nicolaus (ed.), *Cheiragogia sive Cynosura juris, quae est, farrago selectiss. libellorum isagogicorum, de juris arte* (Spirae, Apud Bernardum Albinum, 1588).
- ROCHUS, Pompeius, *De insignibus familiarum libri duo* (Lucae, Apud Busdrachium, 1576).
- RUBEIS, Flaminius de, *Consilia seu Responsa*, Volumen Primum (Francofurti ad Moenum, Ex Typographia Matthaei Beckeri, 1600).
- Tractatus de adulteriis, iuribus tum divinis, tum canonicis et civilibus* (Francofurti, Ex Officina Paltheniana, 1600).
- SANTO GEORGIO, Johannes Antonius de, *Ardua et quotidiana lectura [...] super titulo de appellationibus noviter cum additionibus Henrici Ferrandat impressa* (Lugduni, Vincentius de Portonariis de Tridino de Monte Ferrato, 1519).
- SARCIERIUS, Erasmus, *Corpus iuris matrimonialis* (Frankfurt am Mayn, s.e., 1569).
- SOCINUS, Marianus, *Tractatus practicabilis et quotidianus in materia Oblationum*, en *Quindecimum Volumen Tractatum ex variis iuris interpretibus collectorum* (Lugduni, s.e., 1549).
- SOLOZANO PEREIRA, Johannes de, *Disputationem de Indiarum iure siue De Iusta Indiarum Occidentalium inquisitione, acquisitione et retentione* (Matriti, ex typographia Francisci Martinez, 1629).
- SPIEGEL, Iacobus, *Scholia in leges duodecim tabularum*, en *Lexicon iuris ciuilib* (Basileae, apud Ioan. Hervagium, 1549).
- TESSAURUS, Antoninus, *Nouae decisiones sacri Senatus Pedemontani* (Augustae Taurinorum, Apud Io. Dominicum Tarinum, 1590).

- TIRAQUELLUS, Andreas, *De legibus connubialibus et iure maritali* (Parisiis, a Gallio a Prato, 1524).
- De nobilitate et jure primigeniorum* (Parisiis, Apud Iacobus Kerver, 1549).
- VALENZUELA VELAZQUEZ, Johannes Baptista, *De Status ac Belli, Ratione servanda cum Belgis, sive inferioris Germaniae provincii* (Neapoli, ex Typographia Tarquinii Longhi, 1620).
- VASCONCELOS, Petrus Alfonsus de, *De Harmonia Rubricarum Iuris Canonici* (Madriti, apud Petrum Madrigal, 1590).
- VENTURA DE VALENTIIS, *Parthenius litigiosus sive discursus politico-iuridicus* (Veronae, Prostant apud Paulum Lederz, 1613).
- [VERGERIO, Pier Paolo], *Opera adversus papatum* (Tubingae, Vidua Ulrici Morhardi, 1563).
- [VERGERIO, Pier Paolo], *Postremus Catalogus Haereticorum Romae conflatus, 1559* [Pforzheim, Corvinus, 1560].
- VERRUTIUS, Hieronymus, *Novum lexicon utriusque juris, supra omnes omnium editiones ex autoribus, tum graecis tum latinis, innumeris fere dictionibus locupletatum* (Lutetiae Parisiorum, Apud Michaellem Sonnum, 1574).
- VVOLFIUS, Johannes, *Lectioem memorabilium et reconditarum centenarii XVI* (Lavin-gae, Sumtibus autoris impressit Leonhardus Rheinmichel, 1600).
- XIMENEZ, Sebastianus, *Concordantiae utriusque iuris ciuilibis et canonici* (Toleti, typis Petri Roderici, 1596).

BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA

- BARTOZZI, Andrea, “Sangiorgi, Giovanni Antonio”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 90 (2017), online.
- BATTAGLIA RICCI, Lucia, *Diritto e letteratura: il caso Boccaccio*, en DE CAMILLI, Davide (a cura di), *Studi di onomastica e letteratura: offerti a Bruno Porcelli* (Pisa-Roma, Gruppo Editoriale Internazionale, 2007), pp. 69-84.
- La formazione giuridica di Boccaccio e il libro di novelle*, en EL MISMO, *Scrivere un libro di novelle. Giovanni Boccaccio autore, lettore, editore*, Ravenna, Longo Editore, 2013, pp. 116-133.
- BLANCO JIMÉNEZ, José, *Cayda de príncipes: la Vulgata castellana del De Casibus Virorum Illustrium de Boccaccio*, en *Boletín de Filología*, 50/1 (2015), pp. 33-70.
- BOUWSMA, William J., *The Warning of the Renaissance, 1550–1640* (Yale, University Press, 2000).
- BRANCA, Vittore, *Giovanni Boccaccio: profilo biografico* (Firenze, Sansoni, 1977).
- BUCCOMINO, Daniela, *La ley y sus transgresiones, ¿podríamos aprender de Giovanni Boccaccio?*, en *E-legal history review*, 28 (2018), pp. 1-21.
- CARAVALÉ, Mario, “Bertachini, Giovanni”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 9 (1967), online.
- COLLI, Gaetano, *Per una bibliografia dei trattati giuridici pubblicati nel XVI secolo: indici del Tractatus universo iuris* (Milano, Giuffrè, 1994).
- DOERING, Pia Claudia, *Madonna Filippa chiamata in giudizio. Diritto naturale e diritto positivo nel Decameron*, en FERRACIN, Antonio, VENIER, Matteo (a cura di), *Giovanni Boccaccio: tradizione, interpretazione e fortuna. In ricordo di Vittore Branca* (Udine, Forum Editrice Universitaria Udinese, 2014), pp. 435-447.

- Praktiken des Rechts in Boccaccios Decameron: Die novellistische Analyse juristischer Erkenntniswege* (Berlin, Erich Schmidt Verlag, 2020).
- Die 'patria potestas' in Boccaccios Decameron*, en *Das Mittelalter*, 25/1 (2020), pp. 66-82.
- ELÍAS DE TEJADA ESPÍNOLA, Francisco, *Gerónimo Castillo de Bobadilla* (Madrid, Gráfica Universal, 1939).
- FABBRICATORE, Ersilia, “Valenzuela Velázquez, Juan Bautista”, en *Diccionario Biográfico Español* (DBE), online.
- IRTENKAUF, Wolfgang, *Johann Wolff. Amtmann zu Mundelsheim*, en *Ludwigsburger Geschichtsblätter*, 27 (1975), pp. 89-116.
- LIERMANN, Hans, “Giphanius, Hubertus”, en *Neue Deutsche Biographie* (NDB), Band 6 (Berlin, Duncker & Humblot, 1964).
- LIOTTA, Filippo, “Assini, Giovanni Battista”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 4 (1962), online.
- , “Barbazza, Andrea”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 6 (1964), online.
- LUCIOLI, Francesco, “Rocchi, Pompeo”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 88 (2017), online.
- LUPINETTI, Marco Quinto, *Francesco Petrarca e il diritto* (Alessandria, Edizioni dell’Orso, 2a ed. ampliata, 1999).
- MARCHETTO, Giuliano, *Il matrimonio tra politica e diritto: la ‘Silva nuptialis’ di G. N. d’Asti (1518)*, en *Annali dell’Istituto storico italo-germanico in Trento*, XXIX (2003), pp. 33-70.
- MARTÍNEZ DE BUJANDA, Jesús, *El Índice de libros prohibidos y expurgados de la Inquisición española (1551-1819)* (Madrid, BAC, 2016).
- MAYES, Benjamin T.G., *Counsel and Conscience. Lutheran Casuistry and Moral Reasoning after the Reformation* (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2011).
- MORÁN MARTÍN, R., *Juan López de Palacios Rubios: el humanista ante la educación o la unidad del Humanismo europeo*, en GONZÁLEZ GARCÍA, Moisés; POPA-LISEANU, Doina y VERGARA CIORDIA, Javier (eds.), *La idea de Europa en el siglo XV* (Madrid, UNED, 1999), pp. 33-55.
- MUTHER, Theodor, “Ferrarius Montanus, Johann”, en *Allgemeine Deutsche Biographie*, 6 (1877), pp. 719-720.
- NARDI, Paolo, *Mariano Sozzini, giureconsulto senese del Quattrocento* (Milano, Giuffrè, 1974).
- RAMIS BARCELÓ, Rafael, *La obra jurídica de Miguel Gómez de Luna y Arellano: derecho, racionalismo y lulismo en la España del XVII*, en *Anuario de Historia del Derecho Español*, 83 (2013), pp. 413-435.
- Petrus Ramus y el derecho. Los juristas ramistas del siglo XVI* (Madrid, Dykinson, 2016).
- Erasmus y los juristas del siglo XVI*, en *Bibliothèque d’Humanisme et Renaissance*, 81 (2019) 3, pp. 475-496.
- Dante Alighieri e i giuristi del Rinascimento*, en *Bibliothèque d’Humanisme et Renaissance*, 84 (2022) 2, pp. 305-326.
- Francesco Petrarca y los juristas del Renacimiento*, en *Historia et ius*, 22 (2022), pp. 1-26.
- ROMEI, Giovanna, “Corso, Rinaldo”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 29 (1983).
- ROSSI, Giovanni, *Incunaboli della modernità. Scienza giuridica e cultura umanistica in André Tiraqueau (1488-1558)* (Torino, Giappichelli, 2007).

- “Panciroli, Guido”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 80 (2014), online.
- SANTOS LÓPEZ, Modesto, *El pensamiento realista y liberal de Bartolomé Felipe, el fiel discípulo de Fadrique Furió*, en *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, 56 (2006), pp. 5-24.
- TAMBA, Giorgio, “Malvezzi, Troilo”, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 68 (2007), online.
- TROJE, Hans E., *Die Literatur des gemeinen Rechts unter dem Einfluss des Humanismus*, en COING, Helmut (ed.), *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Rechtsgeschichte*, II.1 (München, Beck, 1977), pp. 615-795.

